

## **1. számú napirendi pont**

### **Tájékoztató az előző közgyűlés óta eltelt időszak történéseiről**

#### **Határozati javaslat:**

Az Arrabona EGTC Közgyűlése megismerte az előző közgyűlés óta eltelt időszakról szóló tájékoztatót, s azt határozatával elfogadja.

Felelős: Borkai Zsolt, elnök

Határidő: azonnal

## **A. Adminisztratív és szervezeti kérdések**

Az Arrabona EGTC-nek 2015-ben 5 fő főállású munkatársa van: 1 fő igazgató, 1 fő irodavezető, 3 projektmenedzser.

A könyvelési és számviteli feladatok ellátására külsős szakemberrel kötöttünk megbízási szerződést.

A jogi feladatok biztosítását szintén külsős szakemberrel, megbízási szerződés útján látjuk el.

Ezek mellett - a speciális szaktudást igénylő, vagy a megnövekedett feladatok (pályázatírás, pályázati elszámolás) esetében-, külsős szakemberek segítségét vállalkozási, vagy megbízási szerződés megkötésével is igénybe szoktuk venni.

A Munkaszervezet irodájának címe: H-9024 Győr, Baross Gábor utca 61-63.

## **B. Benyújtott pályázatok, elvégzett projekt- és pénzügyi menedzsment feladataink**

A csoportosulás lehetőségeihez mérten vállalkozási tevékenységet is folytat, elsősorban pályázatírás, projektmenedzsment, pénzügyi menedzsment és PR tevékenységek körében.

Ügyfeleink között elsősorban a csoportosulás tagönkormányzatai találhatók, de segítséget nyújtunk más önkormányzatoknak, civil szervezeteknek, vállalkozásoknak, egyéb szervezeteknek is.

### **1. Beszámoló a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium által a 2014. évben a magyarországi ETT-k működési támogatására kiírt pályázat eredményeiről és megvalósításáról**

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium megbízásából a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal az európai területi együttműködési csoportosulásról szóló 2007. évi XCIX. törvény, az Európai Parlament és a Tanács 2006. július 5-i 1082/2006/EK rendelete, az európai területi együttműködési csoportosulással kapcsolatos jóváhagyási eljárás részletes szabályairól szóló 16/2010. (XII. 15.) KIM rendelet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.), valamint az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet alapján nyílt pályázatot hirdet az Európai Területi Társulások 2014. évi támogatására.

#### A pályázat célja:

A költségvetési támogatás célja, hogy a gazdasági, társadalmi és területi kohézió megerősítése érdekében, és a határokon átnyúló, transznacionális, illetve régiók közötti együttműködés előmozdítása érdekében alakuló és a már nyilvántartásba vett Európai Területi Társulások (továbbiakban: ETT) a törvényeknek való megfelelést segítő és a társulás cél szerinti tevékenységek érdekében felmerült kiadásaihoz állami szerepvállalás keretében kapjanak működési támogatást. Kormányzati célkitűzés, hogy a határ menti elszigetelt területek együttműködéseik során hatékonyabban juthassanak uniós forrásokhoz, működésük folytonossága a támogatások révén biztosított legyen.

A költségvetési támogatás lehetőséget biztosít arra is, hogy Európában is modellnek számító, szakmailag korrekt, területi alapon szerveződő fejlesztési egységek, együttműködések valósulhassanak meg.

#### A pályázat tárgya:

Működési támogatás „B” komponens

A már jogerősen bejegyzett magyar székhelyű ETT-k, valamint külföldi székhelyű ETT-k magyarországi intézményei a pályázat keretében támogatást igényelhetnek működésükkel kapcsolatos költségeikhez, fejlesztéseik (stratégiai tervezés, projektfejlesztés, megalapozó tanulmányok kidolgozása stb) költségeinek fedezéséhez, illetve nyertes ETE pályázataik önerejének biztosításához is.

A pályázatok beadási határideje 2014. március 3. 24:00 óra volt.

A pályázatot sikeresen nyújtottuk be, és a döntés is megtörtént.

A „B” jelű komponens esetében működési költségekre pályázhattunk. A kiírás a 2014. június 1. és 2015. május 31-ei dátum közötti időszakra vonatkozó költségeket tartalmazhatta.

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (továbbiakban: Támogató) megbízásából a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal által 2014. január 31-én megjelentetett, ETT-14 kódszámú, az "Európai Területi Társulások 2014. évi támogatására" elnevezésű pályázati felhívásra benyújtott, **ETT-14-B-0001** pályázati azonosítószámmon nyilvántartásba vett, Arrabona EGTC 2014. évi működési támogatása című pályázati projektjüket a Támogató **10 000 000** Ft vissza nem térítendő támogatásban részesítette, melyhez **3.340.000** Ft önerő biztosítása szükséges.

A Támogatási folyósítása két részletben történt: 2014. évben 3.735.000,- Ft és 2015. évben 6.235.000,- Ft támogatás került folyósításra. A Támogatási összeggel 2015. július 31-ig kell elszámolni.

## 2. Beszámoló a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium által a 2013. évben a magyarországi ETT-k működési támogatására kiírt pályázat eredményeiről és megvalósításáról

**A pályázatok benyújtásának határideje:** 2013. december 5. 24:00 óra volt

**A pályázaton igényelhető támogatás összege:** legfeljebb 3 000 000 Ft támogatás volt.

A pályázat tárgya:

Működési támogatás „B” komponens

A már jogerősen bejegyzett magyar székhelyű ETT-k, valamint külföldi székhelyű ETT-k magyarországi intézményei a pályázat keretében támogatást igényelhettek működésükkel kapcsolatos költségeikhez, fejlesztéseik (stratégiai tervezés, projektfejlesztés, megalapozó tanulmányok kidolgozása stb) költségeinek fedezéséhez, illetve nyertes ETE pályázataik önerejének biztosításához is

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (továbbiakban: Támogató) megbízásából a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal által 2013. november 5-én megjelentetett, ETT-13-II kódszámú, az "Európai Területi Társulások 2013. évi működési támogatására" elnevezésű pályázati felhívásra benyújtott, **ETT-13-II-0001** pályázati azonosítószámon nyilvántartásba vett, "Arrabona EGTC integrált fejlesztési stratégiájának elkészítése" című pályázati projektünket a Támogató **2 398 555** Ft vissza nem térítendő támogatásban részesítette.

Az Arrabona Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás fejlesztési stratégiájának elkészítéséhez szükséges dokumentumok:

- a) helyzetelemzés (kohézióvizsgálat);
- b) stratégia és integrált fejlesztési programok kidolgozása (a stratégia alapján),

Határon Átnyúló Kezdeményezések Közép-Európai Segítő Szolgálat (CESCI) szervezettel kötött megbízási szerződés keretében kerültek kidolgozásra.

2014. évben került kifizetésre a Határon Átnyúló Kezdeményezések Közép-Európai Segítő Szolgálat (CESCI) szervezet részére, a helyzetelemzés 620.555,- Ft és a stratégia és integrált fejlesztési programok kidolgozása 1.778.000,- Ft.

## 3. Falubuszok beszerzése

2013-2014-ben 24 településnek készítettük el az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támoga-

tások keretein belül Falubuszok beszerzésére irányuló pályázataikat, melyeket kivétel nélkül megnyertünk, és a 95%-uk megrendelésre és leszállításra került, a pénzügyi elszámolások is megtörténtek. Ezen pályázatok megvalósítását is az Arrabona EGTC végezte a településekkel/alapítványokkal kötött megbízási szerződések alapján, így a közbeszerzési eljárások lefolytatása, a gépjárművek beszerzése, a pályázat monitoringozása, valamint a teljes elszámolás is feladatunk.

A 24 szervezethez összességében 240 millió Ft+Áfa összegben érkezett támogatás.

Néhány partnerünk (a teljesség igénye nélkül):

1. Rábacsécsény Község Önkormányzata
2. Kunsziget Község Önkormányzata
3. Öttevény Község Önkormányzata
4. Bakonygyirót Község Önkormányzata
5. Dunasziget Község Önkormányzata

#### **4. Multifunkcionális szolgáltatóház kialakítása – pályázatírás és projektmenedzsment**

Ebben az időszakban 4 település, illetve szervezet részére (az előbb említett pályázati kiírás egy másik felhívására) multifunkcionális szolgáltatóház kialakításának kivitelezésére irányuló pályázataikat készítettük- és nyertük el. A 4 szervezethez összesen 120 millió Ft támogatás érkezett. Ezek megvalósítása is a csoportosulásunk szerződéses kötelezettségei közé tartozik.

1. Öttevény Községért Közalapítvány
2. Ikrény Sportjáért és Fejlődéséért Közalapítvány
3. Koroncó Községért Közalapítvány
4. Bakonyért Szent László Turisztikai Egyesület

#### **5. Vidéki örökség megőrzése - projektmenedzsment feladatok ellátása**

Ezen feladatok esetében a térségbe 116 millió Ft pályázati pénz érkezett, melyek hatékony felhasználásáról, illetve a szabályszerű felhasználásáról, elszámolásáról csoportosulásunk gondoskodott a megkötött vállalkozási tevékenységeknek megfelelően.

1. Bakonygyirót Község Önkormányzata
2. Öttevény Község Önkormányzata

3. Fenyőfő Lakosságáért Alapítvány
4. Táp Község Önkormányzata
5. Abda Község Önkormányzata

#### **6. LEADER program - projektmenedzsment feladatok ellátása**

Ezen feladatok esetében a térségbe 300 millió Ft pályázati pénz érkezett, melyek hatékony felhasználásáról, illetve a szabályszerű felhasználásáról, elszámolásáról csoportosulásunk gondoskodott a megkö-  
tött vállalkozási tevékenységeknek megfelelően.

1. Bakonyszentlászló Község Önkormányzata
2. Hoffmann Emília – lekvárfőző üzem
3. Horváth Katalin Judit -
4. Dunasziget Község Önkormányzata

#### **7. Integrált Községi és Szolgáltató Tér kialakítása - projektmenedzsment feladatok ellátása**

Ezen feladatok esetében a térségbe 180 millió Ft pályázati pénz érkezett, melyek hatékony felhasználásáról, illetve a szabályszerű felhasználásáról, elszámolásáról csoportosulásunk gondoskodott a megkö-  
tött vállalkozási tevékenységeknek megfelelően.

1. Pér Község Önkormányzata
2. Dunasziget Község Önkormányzata
3. Győrság Község Önkormányzata

#### **8. Egyéb pályázatírás és projektmenedzsment:**

1. Fiatal gazda 2014 - Hartmann Imre (pályázatírás)
2. I. és II. világháborús emlékek felújítása - Dunasziget Község Önkormányzata (pályázatírás)
3. Norvég Alap – Pér Község Önkormányzata
4. „Európa a polgárokért” program keretein belül testvérvárosi találkozók szervezése
  - Bakonyszentlászló Község Önkormányzata
  - Bakonypéterd Község Önkormányzata

5. Turisztikai tevékenység ösztönzése (összesen: 66 m Ft)
  - Táp Fejlődéséért Közalapítvány (pályázatírás)
  - Győr-Mosoni Evangélikus Egyházmegye (projektmenedzsment)
6. TAO Sportfejlesztési program (összesen: 40 m Ft) – pályázatírás és projektmenedzsment
  - Győrság Községi Sportegyesület
  - Töltéstava Sportegyesület
7. Nemzeti Kulturális Alap (NKA) – pályázatírás
  - Pusztasomorjai plébánia épület felújítása
  - Vid János Dunaszeg, műemlék jellegű lakóház felújítása

### **9. A munka és a magánélet összehangolása a Győri kistérségben**

Az Arrabona EGTC végzi a győri kistérségben megvalósítás alatt lévő – „A munka és a magánélet összehangolását segítő innovatív megoldások” címet viselő, TÁMOP pályázat projektmenedzseri és pénzügyi menedzseri, valamint a nyilvánosság biztosítása (marketing) feladatainak elvégzését.

A projekt fő célja, hogy a Győri kistérségben élő gyermekes és idős családdal bíró dolgozó szülők számára olyan szolgáltatásokat kínáljunk, amellyel segítjük a család és a munka összehangolását, a munkahelyi és magánéletbeli kötelezettségek összeegyeztetésének megkönnyítését annak érdekében, hogy hozzájáruljunk a munkahelyek megtartásához és a foglalkoztatás biztonságához.

Vállalkozási szerződés alapján a pénzügyi- és projektmenedzseri feladatok ellátását 2013. május 1-től 2015. április 30-ig bruttó 5. 255e Ft-ért, míg a nyilvánosság biztosításának feladatait ugyanebben az időtartamban bruttó 1. 358e Ft-ért látja el.

### **10. Győri Nemzetközi Ipari Park – iparvágány meghosszabbítása – projekt- és pénzügyi menedzsment feladatok ellátása**

A Győri Nemzetközi Ipari Park Kft. további fejlődését - újabb területek ipari művelésbe vonását - is megalapozzák a Győrben jelenleg is zajló autóipari fejlesztések, melynek nyomán biztosan lesznek olyan beszállító cégek, akik számára a jövőben a Győri Ipari Park kedvező feltételeket tud kínálni a letelepedéshez. A hosszabb távra gondolkodó, saját tulajdont preferáló, esetleg más autógyárakat is megcélzó beszállítók, valamint azon cégek, melyek nem beépülő alkatrészeket, hanem a termelés során igényelt termékeket, szolgál-

tatásokat kínálnak, optimális telephelyet találhatnak az ipari parkban. A jelenlegi elképzelések szerint egy újabb 6-15 ha-os bővítést a Győri Nemzetközi Ipari Park Kft. finanszírozni tud. Egy ekkora nagyságú terület 3-5 év alatt hasznosítható, és lehetőséget biztosít egy-két nagyobb, akár több száz főt foglalkoztató cég, valamint több kis- és közepes vállalkozás letelepedése, így összesen újabb 500- 1.000 fő találhat munkát a parkban.

Az iparvágány fejlesztésének projektje egybeesik a társaság stratégiai céljaival.

KÖZOP-4.1.0-13 „A Győri Ipari Park 1. számú iparvágányának bővítése” (804.633.845 Ft)

Az Arrabona EGTC a pályázat megvalósításához vállalkozási szerződés alapján 2013. május 1. és 2014. október 31. között projekt- és pénzügyi feladatok elvégzését biztosította a Győri Nemzetközi Ipari Park részére, bruttó 5. 600e Ft összértékben.

Feladataink:

- Tender dokumentáció összeállítása
- Szerződések előkészítése
- Projektkooperációk
- Kapcsolattartás
- Beszámolók és elszámolások összeállítása
- Változás bejelentések kezelése

## **11. LEADER Térségek közötti együttműködés kialakítása a Rábatorok kistérségben**

18 település kooperációja 50 millió Ft összköltségvetés mellett, öt szervezet konzorciumával valósul meg.

Az együttműködési projekt elsődleges célja a Rábatorok kistérséget alkotó és azzal szorosan együttműködő településeken a kapcsolódások erősítése, az erőforrások felmérése, a közösség fejlesztése, melyhez szorosan kapcsolódik a korábban vezetői szinten már kialakult együttműködési képesség fejlesztése és elmélyítése a különböző szervezetek, intézmények, vállalkozók, önkormányzatok és a lakosság között. A projekt hozzájárul az érintett települések közösségein keresztül a vidéki létformával, helyi tudásokkal, adottságokkal való kötődés erősítéséhez, azok életben tartásához, fenntarthatóságához. Élénkítő hatással lehet a projekt az érintett településeken a termelő, valamint szolgáltató szektorra is, különös tekintettel a helyi termék előállításra, turisztikai szolgáltatók közti együttműködésre, termék- és szolgáltatás fejlesztésre. A projekt célja egyben olyan együttműködések kialakítása a települések közt, amely a térségi szereplők számára segít a közös erőforrások mentén a



közös célok megfogalmazásában tématerületenként, amely a következő években megalapozza a térségben az érintett területek kulcsprojektjeit.

Jelen projekt elsődlegesen 3 célterületet érint, melyek az alábbiak:

- a kulturális örökség megőrzése, továbbörökítése, tőkésítése;
- az épített és természeti környezet erőforrásainak beazonosítása, rendszerezése;
- továbbá a helyi termék előállítók körében az együttműködés erősítése, szakmai műhelyek kialakítása, a helyi termelővé, kistermelővé válás támogatása.

A három terület szorosan kapcsolódik egymáshoz, mivel a helyi természeti és kulturális örökség hasznosítása, a helyi termékek előállítása és a hozzáadott értékének növelése együtt járulnak hozzá ember és táj szerves együttéléséhez, amely a szülőhelyhez való kötődés erősítésén túl lehetőséget kínálhat a helyben maradásra, alternatívát adhat a jövedelem megszerzésére, kiegészítésére. A projekt tevékenységei közé tartozik többek között kiadványok, települési filmek, képzések, szakmai műhelyek, érintőképernyős terminálok, mobil árusító pavilonok elhelyezése a 18 településen.

Az Arrabona EGTC 2014. október 1. és 2015. május 31. között vállalkozási szerződés alapján (összege: bruttó 2 millió Ft) a következő feladatokat végzi el:

- Pénzügyi menedzsment
- Szakmai fórumok és műhelyek szervezése és lebonyolítása
- Nyilvánosság biztosítása
- Projektkooperációk szervezés

## **12. Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban – ÁROP – 1.A.3-2014**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a Győri járás székhelytelepüléseként pályázatot nyújtott be az Államreform Operatív Program támogatásával megvalósuló „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” című, ÁROP-1.A.3-2014 kódszámú pályázati kiírás keretében.

A pályázatot az Arrabona EGTC készítette el és nyújtotta be határidőre. A kiírt hiánypótlásnak eleget tettünk, a pályázat befogadásra került.

A pályázat benyújtásának célja, hogy a járásban tevékenykedő önkormányzati, gazdasági és civil szférák szereplői (települési és nemzetiségi önkormányzatok, intézmények, nonprofit és profitorientált gazdasági társaságok, egyesületek, alapítványok, stb.) között olyan együttműködés alakuljon ki, mely elsősorban a helyi esélyegyenlőségi programokban foglalt társadalmi felzárkózás minél hatékonyabb megvalósulását szolgálja a projekt keretében kialakításra kerülő koordinációs tevékenységnek köszönhetően.

A pályázat keretében megvalósítandó fejlesztések eredményeképpen javul a települési funkciók térségi koordinációja, a sérülékeny csoportok foglalkoztatása, továbbá sikerül támogatni a hozzáadott érték növelését, és kielégíteni a társadalmi és gazdasági szempontból is fenntartható, tudás-intenzív gazdaság IT- és szakemberigényét.

A járás települései közül 19 település csatlakozott a pályázati felhíváshoz, melynek az összköltségvetése 30 millió Ft és 100%-ban támogatott.

A bírálóat még nem történt meg, erre várhatóan a tavasz folyamán kerülhet sor.

## C. Rendezvények, konferenciák

### 1. Területfejlesztési konferencia – Nagymegyer 2014. november 6.

Az **Arrabona EGTC 2014. november 6-ára szakmai konferenciát szervezett**, melyen megvitatásra került az Arrabona EGTC Integrált Területi Stratégiája és az abban megfogalmazott konkrét projekt javaslatok az Európai Unió 2014-2020-as támogatási programjai tükrében.

2014-ben elkészült az „Arrabona EGTC Integrált Területi Stratégiája”, amely a 2014-2020. időszakban megvalósítandó kiemelt fontosságú fejlesztéseket alapozza meg. A Stratégia 3 fő beavatkozási terület mentén tartalmazza az együttműködés fő területeit és a tervezett fejlesztéseket, melyek a következők:

1. Tudás-intenzív gazdaság megerősítése (pld.: határon átnyúló kutatások, együttműködések a szakképzésben, határon átnyúló gazdasági információs rendszerek).
2. Kiegyensúlyozott funkciómegosztás (pld. határon átnyúló közösségi közlekedési rendszerek fejlesztése, aktív turizmushoz kapcsolódó összehangolt fejlesztések).
3. Társadalmi tőke növelése (pld. kreatív ipar és a kulturális gazdaság fejlesztése).

A konferencián elhangzó előadások előtt bemutatásra került a **„Nagymegyer-Győr menetrendszerű retúr buszjárat kialakítása az idegenforgalom és a foglalkoztatottság támogatása céljából” c. HUSK/1101/2.3.2/0140 projekt eredményei (buszok átadása).**

A projektet Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a „Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013” keretében, Nagymegyer Város Önkormányzatával közösen valósította meg. A két önkormányzat a települések közötti növekvő ingázók számára reagálva (diák, munkavállaló és turista) a közösségi közlekedés szolgáltatásának fejlesztését tűzte ki célul. A projekttevékenységek arra irányulnak, hogy megteremtődjön a lehetősége a menetrend szerinti Nagymegyer - Győr - Nagymegyer buszjárat beindításának (érintve Izsap, Csilizradvány, Balony, Medve és Vámoszabadi településeket is). A próbaüzem 2014 novemberében indul.

A konferencia programja a következő volt:

<b>09:00 – 09:30</b>	Regisztráció
<b>09:30 – 10:00</b>	A 2007-2013. közötti Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program keretében támogatott: „Nagymegyer-Győr menetrendszerű retúr buszjárat kialakítása az idegenforgalom és a foglalkoztatottság támogatása céljából” c. projekt eredményeit bemutatja <b>Néveri Sándor, Nagymegyer Város polgármestere és Simon Róbert Balázs, Győr Város országgyűlési képviselője</b>
<b>10:00 – 10:20</b>	Köszöntők

	<i>A konferencián megjelenteket köszönti Néveri Sándor, Nagymegyer Város polgármestere és Simon Róbert Balázs Győr Város országgyűlési képviselője</i>
<b>10:20 – 10:40</b>	Az Arrabona EGTC Integrált Területi Stratégiájában megfogalmazott kiemelt célkitűzések (konkrét projekt csomagok) áttekintése
	<i>Előadó: Jaschitz Mátyás, CESCO tervezési igazgató</i>
<b>10:40 – 11:00</b>	A határmenti és a nemzetközi együttműködések támogatási formái az Európai Unió új költségvetési időszakában
	<i>Előadó: Ocskay Gyula, CESCO főtitkár</i>
<b>11:00 – 11:20</b>	Nemzeti szintű támogatási rendszerek (operatív programok rendszere) Szlovákiában az Európai Unió 2014-2020. tervezési időszakában
	<i>Előadó: Farkas Iván, az MKP gazdasági és régiófejlesztési alelnöke</i>
<b>11:20 – 11:40</b>	Nemzeti szintű támogatási rendszerek (operatív programok rendszere) Magyarországon az Európai Unió 2014-2020. tervezési időszakában
	<i>Előadó: Samodai Imre, a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft., regionális igazgatója</i>
<b>11:40 – 12:00</b>	Együttműködési lehetőségek az Arrabona EGTC térségében
	<i>Előadó: Sárkány Péter, az Arrabona EGTC igazgatója</i>
<b>12:00 – 12:30</b>	Kérdések, válaszok
<b>12:30 – 13:30</b>	<i>Ebéd</i>

A konferencián több, mint 50 fő képviseltette magát a tagönkormányzatok, valamint az Arrabona EGTC területén működő nonprofit és profitorientált gazdasági társaságok közül.

## **2. Európai Területi Társulások fóruma a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumban**

2014. február 06-án került megrendezésre az immár hagyományos jellegű ETT Fórum, melyen a határon átnyúló együttműködésekben érintett tárcák, a megalakult és alakulóban lévő európai területi társulások, a CESCO képviselői és az Arrabona EGTC is részt vettek.

A rövid köszöntő után, az első napirendi pont keretében a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium számolt be az európai területi társulásokat érintő legfontosabb, aktuális kérdésekről. Zöld-Nagy Viktória helyettes államtitkár Asszony beszélt többek között a 2013-ban bejegyzett új ETT-kről, az ETT-ket érintő költségvetési támogatásokról és a hozzá kapcsolódó pályázati rendszerről valamint az EGTC rendelet felülvizsgálatának aktuális helyzetéről.

Tájékoztatást kaptunk a 2014-2020-as időszakra vonatkozó szabályozás várható újdonságairól és a jogszabály-tárgyalások jelenlegi állásáról.

### 3. ETT műhelyek

A CЕСCI 2012 nyarán indította el a magyar részvételű ETT-k állandó műhelyét, amelynek célja az együttműködés erősítése, az európai ETT-k egy harmadát adó magyar csoportosulások közös fellépéseinek szervezése, érdekérvényesítő képességük javítása, és a szakmai tapasztalatcserén túl a személyes kapcsolatok erősítése.

#### 3.1. 2014. március 12-13. – helyszín: budapesti Hotel Római

A műhely kezdetén Ocskay Gyula köszöntötte az Európa-kapu ETT-t, az EGTC Award 2014. évi díjazott szervezetének képviselőjét, Csetnek Tímeát.

Ezt követően Ivády Nóra és Ocskay Gyula moderálásával az alábbi témák kerültek megvitatásra.

#### ETT-alapítások

- 2014 végén két újabb ETT-t jegyeztek be jogerősen: a sárazsádányi székhelyű Torysa és a tolcsvai székhelyű Svinka ETT-t. Mindkettő esetében két-két magyarországi és egy-egy szlovákiai kistélepülés az alapító.
- A Carpatia ETT tagönkormányzatainak jóváhagyási kérelmét elutasította a KIM, mivel azokat nem az új EGTC-rendeletnek megfelelően nyújtották be.
- Újabb két magyar-szlovák kezdeményezés ismert: az egyiknek Rimóc állt az élére, a Szécsényi járás településeit egyesíti, és az Ipoly középső folyásának térségét fedné le. A másikat Abasár és Csáb (Čabovce) indította el.
- A román határ mentén jelenleg két ETT jóváhagyási folyamata zajlik: az Európai Határvárosok ETT Nyíregyházát és Szatmárnémetit jelenti, a Körösök Völgye ETT gyulai székhellyel alakulna meg. Mindkét esetben közel három éve tart a román oldali jóváhagyási folyamat.
- Új ETT-kezdeményezés indult a magyar-horvát ETE-program keretein belül.
- Az osztrák határon a Fertő ETT jóváhagyási folyamata kezdődik meg a napokban, Sopron székhellyel.

- Európai szintű hálózati ETT-k alapítása is érinti Magyarországot: az ESPON program irányító hatósági feladatait 2014-től egy ETT látná el, és az európai közúti ellenőrző hatóságok is egy közös ETT alapítását tervezik.

## EGTC-rendelet

- A rendelet decemberben megjelent, azóta a tagállamok készítik elő a hazai jogszabályokat. Magyarországon is módosításra fog sor kerülni.  
Ocskay Gyula kifejezte azt a véleményét, hogy mostantól sokkal nehezebb lesz a tagállami jóváhagyásokat megszerezni, mint eddig, mivel az elutasítás feltételei nyilvánvalóbbakká és könnyebbé váltak.

## Legutóbbi események

- A jóváhagyó hatóságok harmadik konferenciája sikeresen zárult. Itt került bejelentésre a KIM által a Duna Program keretein belül megvalósítani tervezett projekt is, amely a hatóságok közötti együttműködés intézményes kereteit hivatott megteremteni.
- A román jóváhagyó hatóság képviselői jelezték, hogy az Európa-kapu ETT szatmárnémeti konferenciáján szeretnének egyeztetést folytatni az új rendelet rendelkezéseinek átvezetéséről a két ország jogrendjébe, valamint a saját ETT-alapjuk tervéről is.
- Február 19-én az Európa Tanács rendezett szemináriumot a Madridi Keretegyezmény harmadik kiegészítő jegyzőkönyve témájában. A jegyzőkönyv elfogadásával lehetőség nyílik ún. euroregionális együttműködési csoportosulások alapítására, amely főként az Unión kívüli harmadik országok irányában jelent ETT-szerű intézményes együttműködési formát. A szeminárium folytatására májusban Budapesten kerül sor.

## 2014. évi ETT-támogatás

- Fontos, hogy az ETT-k működőképessége ne csak a KIM-támogatástól függjön. Ezért már az idei bírálatoknál is figyelembe veszik az önerő vállalását, a jövő évi kiírásban pedig (ha lesz) már kötelező elemként fog ez a tétel szerepelni.

- Az idei pályázatokról a döntés a következő héten várható. Összesen 1 alapítási és 17 működési célú pályázat érkezett. A szerződéskötési folyamat nagyon gyors lesz, még a jelenlegi kormányzati ciklusban kiosztának a támogatásokat.
- Problémát jelent, hogy egyes pályázók szó szerint a tavalyi pályázatukat adták be, ami arra utal, hogy az adott ETT az eltelt egy évben nem végzett tevékenységet.
- További észrevétel volt, hogy a bérköltségre használják a nagy részét a keretnek. Ezzel kapcsolatban elhangzott, hogy az a legkönnyebben elszámolható költség, a keret pedig egy normálisan működő ETT esetében nagyon sok más célra nem is volna elegendő.
- A rendszerrel kapcsolatban elhangzott két kérés is. Az egyik arra vonatkozott, hogy az EPER-rendszer nem minden esetben küldi ki automatikusan az informáló mailt, és mivel nem szokták az ETT-k napi rendszerességgel ellenőrizni az EPER-üzeneteket, lemaradhatnak a hiánypótlásról. Hasonlóképpen kezdeményezték az ETT-k, hogy ha a benyújtási határidő hétvégére esik, akkor a következő hétfőig legyen lehetőség a benyújtásra. Az észrevételeket a KIM részéről pozitívan fogadták.

### **Brüsszeli pályázati lehetőségek**

- A brüsszeli H4 HUNOR Iroda (<http://www.bayzoltan.hu/bay-h4hunor>; [eszter.lakos@bayzoltan.hu](mailto:eszter.lakos@bayzoltan.hu)) és a CESCO összeállította és kiosztotta a 2014 és 2020 közötti közvetlen brüsszeli pályázati lehetőségek jegyzékét. A legtöbb kiírás nem igazán az ETT-kre van szabva, de nem is minden esetben az ETT-knek kellene részt venniük a kiírásokon, attól még a pályázat maga szolgálhatja a határ menti együttműködést.

### **Az EIB projekt-előkészítő alapja (PEA)**

Kiss-Parciu Péter (EIB Budapest Duna Kontakt Pont) ismertette a tervezett PEA (angolul: Technical Assistance Facility: TAF) lényegét.

- Az EIB (Európai Beruházási Bank) nem szeret egyenként kisebb projekteket finanszírozni, mivel a fajlagos költségek így nagyok. Ehelyett nagyprojektekhez vagy integrált fejlesztésekhez nyújt támogatást. Ilyen projekteket gyűjtöttek be a múlt nyáron, többek között az ETT-k ITB-it is.

- A rendszer lényege, hogy a pályázó nem pénzügyi támogatást kap, hanem annak / azoknak a szakértő(k)nek a díját finanszírozzák meg, aki(k) a projekt előkészítését végzi(k). Ehhez először a kezdeményező és az EIB szakértője dolgozza ki a Terms of Reference-et (magyarul: 'feladatmeghatározás'), tehát a kezdeményező irányítani tudja, hogy milyen projektelemek kerüljenek részletesen kidolgozásra. Ezt követően az EIB az adott szakértői munkára közbeszerzést ír ki, és így készül el a projekt. Ilyen célra egyelőre 1 millió eurót biztosít az EIB a Duna Stratégia térségére.
- Az integrált fejlesztési elképzelésekkel rendelkező ETT-k képviselői személyes egyeztetésre kapnak lehetőséget a BDKP-irodától, amely kiemelt jelentőséget tulajdonít az ETT-k kezdeményezéseinek. A források gyors kimerülésére lehet számítani, tehát igyekezni kell.
- A Duna transznacionális program keretein belül is lesz egy egymillió eurós keret, amiről a programozási munkacsoport márciusi ljubljanai ülésén hoz döntést.
- Továbbra is van lehetőség ezeken kívül a Puchinger-féle (PA 10) bécsi PEA-nál pályázni, és ősszel lesz olyan kiírás is, amelyen a projekt kezdeményezői közvetlenül pénzbeli támogatásra pályázhatnak a projektjeik kidolgozásához, egyenként 50-50 000 euró összeghatárig, összesen 2 millió eurós keretből.
- A projektek megvalósításához az EIB előfinanszírozási célú hitelt is nyújt, de ennek részletei még nem ismertek.

#### **A határ menti parlamenti bizottság terve**

- A nagyprojektek és az integrált projektek megvalósításánál is a legnagyobb probléma az előfinanszírozás biztosítása, amihez valamilyen állami támogatásra lesz szükség. Részben ennek a kérdésnek, részben számos egyéb, a határ menti együttműködések érintő kérdésnek a tisztázása érdekében kezdeményezi a CESC az új Parlament összeülését követően egy parlamenti vizsgáló bizottság felállítását, amely megvizsgálja a határ menti együttműködések előtti jogi és pénzügyi akadályokat, és javaslatokat fogalmazna meg ezek eltávolítására.



## 1. A határ menti programozás fejleményei

A szerdai programban három előadás hangzott el a határ menti programozás fejleményeiről.

### 1.1 A magyar-szlovák programozás állása (Ocskay Gyula, CESCO)

A magyar-szlovák program elkészítése 2013 augusztusában kezdődött. A tematikus célkitűzéseket a Task Force januárban fogadta el, a végleges OP benyújtása áprilisban várható, a brüsszeli benyújtás szeptemberben. Az első kiírások elvileg 2015 tavaszán jelenhetnek meg, de ha az IH és a KSZT átkerül Pozsonyba, akkor 2016 eleje előtt nem lehet rá számítani.

A CESCO kezdeményezése nyomán a programozás egy átfogó kohézióvizsgálattal kezdődött, és az integrált megközelítés fontos szerepet játszik a következő HUSK CBC-programban. A kohézióvizsgálat számos ponton mutatott ki komplementer adottságokat és a határ közelségéből eredő hiányokat, amelyekre a programnak reagálnia kell.

A kohézió erősítése érdekében megteendő lépéseket kihívásokként azonosították a programozók, amelyekre a választ egy-egy, az ERFA-rendeletben előírt beruházási prioritással választottak. Így a területi analízis kijelölte azokat a tematikus célkitűzéseket, amelyek a legtöbb kihívásra adnak választ. Hasonlóképpen a programozási workshopokon és az elkészült interjúk során is alapvető cél volt a tematikus célkitűzések kiválasztása. E három információforrás, majd a Task Force döntése alapján alakult ki az alábbi prioritási keret:

TO 3: A kkv-k versenyképességének erősítése

TO 6: A környezet megóvása és védelme, valamint az erőforrás-hatékonyság támogatása

TO 7: A határon átnyúló mobilitás támogatása

TO 8: A fenntartható és minőségi foglalkoztatás és a munkaerő-mobilitás támogatása

TO 11: Az intézmények és az emberek közötti határon átnyúló együttműködés javítása

A magyar-szlovák program várható pénzügyi kerete: 155,8 M EUR (ERFA); ami mintegy 10%-os csökkenés az előző ciklushoz képest.

A korábban megszokott nyílt kiírásos rendszer mellett új pályázási formák is megjelennek:

- kisprojekt-alap (5-40 000 EUR közötti egyszerű projektekre)
- folyamatosan nyitott felhívások

- projektintegráció (több projekt együttes elbírálása és megvalósítása).

Az ETE-rendelet értelmében újra van lehetőség egyoldalú (de határon átnyúló hatású) projekteket megvalósítani.

Egy január elején megjelent bizottsági állásfoglalás értelmében bővíteni kell a pályázatokról döntéseket hozó Monitoring Bizottság résztvevőinek körét. Várható, hogy ETT-k is tagokká válhatnak.

2014-től KKV-k is kapnak támogatást a HUSK CBC-programon belül, ez eddig nem volt így.

## 1.2 A magyar-román programozás állása (Matolcsy János, KPMG)

Eredetileg egy területi stratégiával kezdték volna a programozást. A román program ennek lett az áldozata: a mai napig a stratégiaalkotás folyamatában vannak.

A Temes megyei GDP ma akkora, mint 3 magyar megyéé a programrégióban. Ugyanakkor Temes 2007 és 2013 között nem nagyon vett részt a HURO-programban.

A többi román megye is megelőzte a szomszédos magyar megyét GDP tekintetében.

A román oldalon az utak és a kórházak vannak gyalázatos állapotban, nekik ez a fontos terület. 85% ment az infrára a 2007 és 2013 közötti keretből. A határon átívelő hatás viszont a maradék 15%-ot jelentő szoft programban jelent meg.

A 450 km hosszú magyar-román határon összesen 10 határátkelő van (ebből 3 átkelő bonyolít valós forgalmat, ami 11 EJ-t jelent naponta). 10 új átkelőt építettek 2007 és 2013 között (a teljes keret 40%-ából). Véletlenszerűen nyertek a helyi önkormányzatok ilyen kiírásokon. Mivel Románia schengeni csatlakozása késik, az elkészült utak egy szakaszát vagy homokkal szórják le, vagy a határon kihagynak egy 3 méteres szakaszt.

2014 és 2020 között 26 új útkapcsolatot szeretne Magyarország létesíteni. Egy határnyitás ugyanakkor a nem-schengeni határokon 600 M Ft-ba kerül! A JWG elfogadta az útfejlesztési prioritást, de a románok a Bihar-hegységben szeretnék utat fejleszteni.

A tematikus célkitűzések kiválasztása még nem fejeződött be, pedig a programozás több mint egy éve tart.

TO 1: egyetemfinanszírozásra használták 2007 és 2013 között. Ezt a programozók nem látnák szívesen a következő programban.

TO 2: ICT értelmezhetetlen CBC-viszonylatban.

TO 3: A GOP-hoz készült 3 hatáselemzés. Itt kb. 30 ezer KKV-s projektet valósítottak meg 2007 és 2013 között (2004-2006: kb. 10 ezer). A hatáselemzésekben pl. mérlegeredményeket néztek meg három csoportnál (kapott támogatást; kért, de nem kapott; nem is kért). A közvetlen támogatásnak semmi eredménye nem volt a mérések szerint. Hasonlóképpen értelmezhetetlen a business development típusú projekt is.

TO 4: energetika: a románok önkormányzati épületek energiahatékonysági projektjeire akarták fordítani, de ennek nincs határon átnyúló jellege; valószínűleg nem fogják végül beemelni a programba.

TO 5: klíma: nem releváns.

TO 6: beömlő vizek; a román oldalon a magyar határral párhuzamos övcsatorna épült, így apály idején megfogják a magyar oldalra átfolyó vizeket. Létezik egy vegyes bizottság is.

Kulturális és természeti örökség. Ezt a TO-t már elfogadták.

TO 7: mobilitás: nincs a román határon közösségi közlekedés

TO 8: foglalkoztatás

TO 9: kórház; az előző fordulóban 14 ilyen projekt volt, a románok sokan igénybe veszik az így fejlesztett magyarországi szolgáltatásokat

TO 10: nincs

TO 11: maradék keretből; az előző fordulóban a teljes keret 2%-a ment a people-to-people projektre; a megyék szerint erre nincs igény, csak a tervezők javasolják. Nem tudják lezárni a projekteket, túl sok vele az adminisztráció. Kis projektként javasolják a bevételét, bizonyos indikátorokhoz kapcsolt pénzüsszeggel.

Két héten belül várható egy első draft.

210 M € lesz az ERFA-keret.

Jelenlegi állás szerint az alábbi TO-kat fogják elfogadni:

6,7,8,9 és 11.

A románok vinnék az IH és a KSZT-t is. Előbbit Bukarestbe.

A hagyományos nyílt kiírások mellett kiemelt projektek is lesznek a programban. 12 kiemelt nagyprojektet azonosítottak be: a Bihar-hegységben mentési infrastruktúrát fognak fejleszteni (11 km út, 3 helikopter, 3 helikopter-leszálló, 3 kórház baleseti központjának fejlesztése); a többi határ menti: utak; szatmárnémeti kórház; Temesvár-Szeged vasútvonal tervezése; Triplex Ipari Park; Debrecen-Nagyvárad vasút; Mátészalka-Szatmárnémeti vasút. Debrecen: színház székeinek a cseréje, temesi agrárértékesítő központ, biharugrai haltenyésztés.

A nagyvárosok elviszik a forrásokat a kicsik elől.

### 1.3 A magyar-horvát és a magyar-szerb programozás állása

#### *Horvát program*

A határ két végén van gazdasági mozgás (Nagykanizsa, Varasd, Csáktornya; valamint Pécs-Eszék), közte semmi; átkelési lehetőségek nincsenek.

Nagyon kevés ember beszél magyarul odaát, horvátok is nagyon kevesen laknak a magyar oldalon.

Magyar szempontból ez a térség periféria.

A horvát oldalon a nyugati térség kedvezőbb helyzetben van.

Gazdag természeti erőforrásokban, komoly táji értékek (kultúrtáj).

A horvát megközelítésben a programot a helyiek programjának tekintik, Zágráb nem diktál. Minden megyének van saját fejlesztési ügynöksége. Magyar oldalon a megyei elnökök döntenek, felülről érkező instrukciók alapján, főként az infrastruktúra oldaláról. Ezt a horvátok nem szeretik.

Nincs igény igazából a közlekedésre.

Két TO-t integrálnak gazdaságfejlesztési prioritásként:

TO 3: a helyi szereplők a helyi gazdaság erősítését szeretnék a KKV-k támogatásán keresztül elérni, főként a két említett gazdasági zónához kötődően.

TO 8: 8b IP: foglalkoztatásfejlesztés, komppal együtt a középső szakaszban.

TO 6: kulturális és épített örökség + zöld infra, nemzeti parkok; turisztikai együttműködések; függőben van a zöld innováció.

TO 10: oktatás (horvátok szeretnék): felsőoktatási kapcsolatok; infra is (nem csak gyermekcsere).

TO 11: kisprojekt-alap

65 M € lesza várható keret.

A Pannon ETT azért nem került bevonásra a programozásba, mert jelenleg még nincs horvát tagja. Nem is nagyon mernek csatlakozni, túlsúlyosnak látják a magyar oldalt. Nagykanizsa térségében a horvátok szívesebben alapítanak kisebb ETT-t.

Elhangzott ugyanakkor, hogy a Pannon ETT magyar oldala ettől még releváns partnere kellene, hogy legyen a programozásnak.

### *Szerb IPA-program*

A TO-rendszer nem érvényes rájuk. Gazdasági fejlesztésen belül nagy a vita.

Vannak, akik nem szeretnék stratégiai projekteket.

Mezőgazdasági alapú fejlesztések iránt nagy az érdeklődés.

### **3.2. 2014. június 3-4. Ráckeve**

#### **1. Az ETT-k az új magyar kormányzati rendszerben**

A műhely első részében a KIM és a Miniszterelnökség képviselői vázolták, hogy az új kormányzati szervezetben várhatóan hova kerülnek az európai területi együttműködés és az ETT ügyei. Hangsúlyozták, hogy a döntések e tekintetben még nem születtek meg, de az egyeztetések alapján úgy tűnik, hogy Navracsics Tibor miniszter úr viszi magával a Külügyminisztériumba a portfóliót.

Ezt követően Ocskay Gyula egyfelől összefoglalta a 2010. évi 1178/2010.(VIII.24.) számú kormányhatározatban foglaltakat, valamint az azóta eltelt négy évben az ETT-programból megvalósultakat; másrészt felvázolta, hogy a sikeres folytatás érdekében milyen stratégiai lépéseket lát szükségesnek. Ezeket a lépéseket három szinten lehet beazonosítani: jogi, politikai, pénzügyi szinten.

#### **a) Jogi szint**

- A magyar részvételű ETT-k következő négy évét meghatározzák az **új uniós EGTC-rendelet**hez kapcsolódóan elfogadásra kerülő magyar és környező országokbeli EGTC-törvények. Ezek befolyásolják majd az ETT-k működését, tagsági viszonyaik alakulását, létrehozandó intézményeik mozgásterét.

- A tapasztalatok azt mutatják, hogy a konkrét, napi működést és a nagyobb ívű fejlesztéseket akadályozzák az **eltérő jogszabályok**, valamint azok a hazai törvények, amelyek egy-egy ágazatban nehezítik a határon átnyúló együttműködéseket. Ennek orvoslása érdekében francia mintára eseti parlamenti bizottság felállítását kezdeményezi a CЕСSI, amely megvizsgálná ezeket a jogi akadályokat, és javaslatot tenne a vonatkozó jogszabályok megváltoztatására.

b) Politikai szint

A politikai szint egyrészt a hazai, másrészt a nemzetközi politikum keretein belül megteendő lépéseket jelenti.

- Hazai szinten a 2010-eshez hasonló módon egy **kormányhatározat** előkészítése és elfogadtatása lehet a járható út. Mivel az előző kormányhatározatban célul kitűzött ETT-hálózat jórészt kialakult a magyar határok mentén, most már ezek az ETT-k kaphatnának kiemelt szerepet is a határ menti gazdaságfejlesztésben. Amennyiben egy adott határtérségben ilyen jellegű fejlesztések valósulnak meg, azoknak az ETT-k legyenek a természetes gazdái. Annak érdekében, hogy ezek a beavatkozások sikeresek is legyenek, az ETT-knek akkreditáltatniuk kellene magukat, így az alkalmatlan ETT-k kiszűrhetők.

Ugyancsak fontos volna, hogy az ETT-k legyenek jogosultak a main stream forrásokból is pályázni, ezt is a kormányhatározatban kellene rögzíteni.

Végül: az ETT-k és a magyarországi minisztériumok között szükség volna egyfajta stratégiai viszony kialakítására.

- Az európai szinten ki kell használni azt az adottságot, hogy **számszerűleg a magyar ETT-k vannak a legtöbbben**. Az uniós intézmények, ha igazolni akarják az EGTC-rendelet hasznosságát, akkor nem hagyhatják ki a magyar ETT-ket. Ha valaki információkat szeretne gyűjteni az ETT-k működéséről, kutatná azokat vagy ha újat alapítana, nem kerülheti meg a magyar ETT-ket. Ezt az előnyt minden fórumon ki kellene használni: szükséges, hogy az ETT-k *megfelelő számban és módon* képviseltessék magukat az EGTC-ről rendezett különböző szakmai fórumokon, szakmapolitikai rendezvényeken; a magyar *ETT-k lépjenek elő saját kezdeményezésekkel* uniós szinten, ebben a CЕСSI segítségével is számíthatnak: a tematizáció révén a saját súlyunkat is erősítjük, de egyben az uniós politikákat is a saját érdekeinknek megfelelően befolyásolhatjuk; végül, de nem

utolsósorban nagyon fontos a nemzetközi szintű *médiajelenlét*: ismerjenek minket, ismerjenek meg minket, tudjanak rólunk, tudják, hogy megkerülhetetlenek vagyunk.

c) Pénzügyi szint

- A stratégia pénzügyi szintje tekintetében Ocskay Gyula fontosnak tartotta, hogy a működési jellegű minisztériumi támogatástól próbáljunk meg ellépni a **fejlesztési célú támogatás** irányába. Mivel a következő évtől már lehet számítani a pályázati forrásokra, és ha a kormányhatározat lehetővé teszi a main stream kiírásokban is az indulást, akkor ezek köre jelentősen bővülni fog, azokból az ETT-k működési költségei jórészt fedezhetőek lesznek. Ezért célszerű volna inkább az ETT-k sajátos, térségi fejlesztési tevékenységét támogatni minisztériumi szinten.

A jelenlévők alapvetően támogatták a stratégiai megközelítést és annak tartalmát is.

A kormányhatározat elfogadásának a KIM-es kollégák nem látták akadályát. Ugyanakkor ehhez nagyon fontosnak mondták, hogy az elmúlt 4 év eredményeiről készüljön valamiféle összefoglaló, ami alátámaszthatja a stratégiai szerepre vonatkozó igényeket. Egyben ki kell tűzni a 2018-ra várt eredményeket is.

Kiss-Parciu Péter elmondta, hogy a Közös Rendeletben szereplő 70. cikkely, ami a programterületen kívüli forrásfelhasználást lehetővé teszi, a magyar Partnerségi Egyezményben nem szerepel, ezt az elvet kizárólag projektszinten lehet majd alkalmazni a main stream programok esetében. Ilyenkor is a hatás 90%-ának a programrégióon belül kell jelentkeznie, ami persze egy elég nehezen értelmezhető feltétel. Annak nem látta akadályát, hogy ha határon átnyúló jellegű fejlesztés valósul meg valahol, akkor annak egy ETT legyen a koordinátora.

Többszöri alkalommal merült fel a Szabó-házaspár részéről, hogy a pályázati rendszerből az ETT-ket ki kellene emelni, és menedzsmentszervezetként kellene egy-egy program gazdjaként kiemelt támogatásban részesíteni. A kormányhatározatnak ők akkor látják értelmét, ha ezt garantálja. Csetnek Tímea szerint az ETT-k ma még nincsenek azon a szinten, hogy ilyen kivételezett helyzetbe kerülhessenek.

Az uniós szintű jelenléttel kapcsolatban merült fel az a javaslat Csetnek Tímeától, hogy ne mi járjunk ki mindenféle EGTC-s rendezvényre, hanem szervezzenek a magyar EGTC-k éves rendszerességgel egy saját rendezvényt, jöjjenek a külföldiek hozzánk. Nincs szígyenkezni valónk, nem vagyunk szakmailag a

nyugati ETT-k mögött. A javaslatot mindenki támogatta, 2015-től kerülne sor minden évben a magyar ETT-s rendezvényre. Ennek formájáról a következő műhelyen egyeztetnek a felek.

Ivány Nóra kiemelte a jóváhagyó hatóságok éves találkozájának szerepét a szomszédos országok illetékes minisztériumainak megnyerésében. Megemlítette, hogy a témában pályázni is terveznek a Duna Program keretén belül. Fontosnak nevezte, hogy a szomszédoknál is legyen ETT-s alap. Erre a románoknál mutatkozik szándék.

Bara Zoltán megjegyezte, hogy a szlovák régiófejlesztési minisztériumban új osztályvezetőt neveztek ki a régiófejlesztési ügynökségek fölé, a komáromi Vasi Emma személyében, aki – szakítva az eddigi gyakorlattal – kiterjesztené a határ menti együttműködésekre biztosított forrásokat az ETT-kkel kapcsolatos tevékenységekre is. Ez valamiféle szlovák ETT-alapként értelmezhető.

A működési alappal kapcsolatban többen hangsúlyozták, hogy amíg az ETT-k nem nyernek kiemelt szerepet, addig nem szabad a minisztériumi működési támogatást elvenni. Viszont tény, hogy a pályázati önerőre fog kelleni valamilyen megoldás.

A vita azzal zárult, hogy kormányhatározat mindenképpen lesz, és amint kialakulnak a minisztériumi viszonyok, annak előkészítése megkezdődhet.

## **2. A Duna START-program**

A műhely második témáját a várható START-kiírás adta. Kiss-Parciu Péter és Ocskay Gyula adott tájékoztatást az alapról, amelyről szóróanyag is készült.

Kiss-Parciu Péter megemlítette, hogy hasonló projekt-előkészítő alap a Duna Programon belül is várható, erre vonatkozóan a programozási munkacsoport már hozott döntést, a pénzügyi keret még nem ismert.

A START-kiírás augusztusra várható.

## **3. Az EDUTUS Főiskola együttműködési ajánlata**

Az első nap utolsó programpontjaként dr. Kandikó József főiskolai tanár mutatta be az EDUTUS Főiskola Kárpát-medencei képzési intézményi fejlesztési elképzeléseit. Mint elmondta, az EDUTUS képzései a bolo-



gnai rendszer legalsó szintjét jelentik, de a határon túli magyar közösségek számára biztosítják a magyar nyelvű felsőoktatás felé a továbblépés lehetőségét.

A határ menti intézményeik és az érintett ETT-k között számolnak az együttműködéssel. Megemlítette az EGTC-menedzser képzést is, amelyet a jelenlévők közül is többen elvégeztek.

#### 4. Mire lehet pályázni az új HUSK-programban?

Mivel a magyar-román programban érdekelt ETT-k képviselői másnap délelőttre eltávoztak, a magyar-szlovák várható kereteit ismertette Ocskay Gyula. Az előadásban arra igyekezett felhívni a figyelmet, hogy miként készüljenek az ETT-k a kiírásokra.

##### a) Az intézményrendszer változásai

Az irányító hatóság átkerül Pozsonyba. Ez egyrészt azzal jár, hogy új intézményrendszert kell kialakítani, másrészt a szlovák minisztériumi rendszer lassúságát az egész program kénytelen lesz felvenni. Reális számítások szerint 2015 vége előtt nem lesz pályázati kiírás.

A Közös Titkárság várhatóan Magyarországon marad.

##### b) A támogatható témák

A korábbi információkhoz képest változás, hogy végül nem lesz külön prioritási tengelye a vállalkozásoknak: a 3-as tematikus célkitűzés kikerült a rendszerből. Kiemelte, hogy a magyar és a szlovák miniszterelnök által aláírt megállapodás értelmében a program keretének 40%-át határátmenetek építésére kell fordítani. Az egyezményben szereplő lista projektjei azonban elvinnék a teljes költségvetést is, ami problémássá teszi a végrehajtást. A rendelkezésre álló 155,8 M EUR-s ERFA-támogatásból 6% jut a program adminisztrációjára (technikai segítségnyújtás). A fennmaradó összeg 40%-a jut az utakra és hidakra. A Task Force 8%-nyi keretet hagyott jóvá a kis projektekre, amelyek egy részét az intézményi együttműködés keretében soft, másik részét (2%) pedig a *természet és kultúra* tengelyen kisebb beruházásokat jelentő projektekre lehet majd felhasználni.

A maradék keret legnagyobb része, közel 40 M EUR a *Természet és kultúra* tengelyre jut. Itt lehet természet- és környezetvédelmi, vízgazdálkodási, turisztikai pályázatokat benyújtani, de ide tartozik a kulturális örökség gondozása, fejlesztése és a biodiverzitás megőrzése is. A keretet tovább szűkíti egy ún. „PP light” konstruk-

ció, amely a KKV-knak biztosít támogatást a vonatkozó területeken, külön keretből, mintegy 10-12 M EUR-t vonva el a többi tevékenységtől.

A második tengely a *közlekedésé*. Az itt támogatandó utakon kívül logisztikai és tömegközlekedési projektekkel lehet majd szerepelni.

Az ETT-k számára a legvonzóbb lehetőséget a harmadik tengely jelentheti, mivel itt lehet majd több projektet is egy csomagban benyújtani. A cél a *foglalkoztatás szintjének javítása*, amelyhez kétkörös rendszerben akciótervekkel lehet támogatást nyerni. Célszerű már most elkezdni összegyűjteni azokat a térségi projekt-elképzeléseket, amelyek a foglalkoztatáshoz kapcsolódnak. Egy akcióterv keretében 3-8 pályázat nyerhet támogatást. Várható, hogy egy-egy koordinációs pályázat is bekerül a rendszerbe, ezt vihetnék az ETT-k.

A negyedik tengely az intézmények közötti együttműködést foglalja magában. A várhatóan az RDV és a Via Carpatia EGTC-k által menedzselt kisprojekt-alapon kívül itt egyéb szakmai pályázatok is nyerhetnek, amelyek célja a határ két oldalán működő intézmények közötti együttműködés szintjének javítása.

### 3.3 2014. október 15-16. Ráckeve

#### 1. A NYUPAN-projekt (*Együttműködési lehetőségek a határmenti térségekben*)

A Nyugat-Pannon Terület- és Gazdaságfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Kft. részéről Ábrahám Éva mutatta be azt a LEADER-projektet, amelynek keretében a nyugat-pannon térségben szerzett vidékfejlesztési tapasztalatokat disszeminálnák a környező országok szereplői számára. Az előadásban röviden ismertetett 5 olyan projektet is, amelyek példaként szolgálhatnak, milyen tudás átadására kerülhetne sor. Több ETT is jelezte, hogy főként a helyi termékek értékesítése terén felhalmozódott tapasztalatokat szívesen átvenné.

#### Teendők

- A projekt iránt érdeklődő ETT-k az október 20-i héten jelzik részvételi szándékukat a kft. felé, és címlistát állítanak össze a potenciálisan bevonható érdeklődőkről.

## 2. Egyeztetés Milován Orsolya főosztályvezetővel (*Nemzetpolitikai prioritások és az ETT-k*)

A szerdai program második témáját az ETT-k és az új nemzetpolitikai prioritások közötti lehetséges összhang kérdése adta.

### *Az előző négy év eredményei*

Milován Orsolya (Stratégiai Tervező és Tájékoztató Főosztály) részletesen ismertette az új nemzetpolitikai célkitűzések rendszerét – összevetve az előző négy évvel. Mint elmondta, a megelőző kormány elsősorban szimbolikus lépéseket tett. Ilyen volt a könnyített állampolgárság megszerzése (jelenleg már több mint 600 ezer új állampolgára van Magyarországnak), valamint elkészült a 2020-ig szóló nemzetpolitikai stratégia, amelynek középpontjában a határon túli magyarság számbeli, szellemi, gazdasági és jogi gyarapodása áll. Az elmúlt években főként a szellemi és a jogi gyarapodáson volt a hangsúly. Előbbit segítették például a tematikus évek, amelyek között az első az óvodásoké volt, majd a kisiskolások következtek. A jövő év a szakképzés éve lesz várhatóan. A jogi gyarapodást segítették a létrehozott jogvédő irodák, amelyek segítséget nyújtanak minden határon túli magyarnak az esetleges jogsérelmek esetén.

Az elmúlt ciklus jelentős eredménye, hogy soha nem tapasztalt magas szintre (miniszterelnök-helyettes) került a nemzetpolitika koordinációja, és létrejött a Nemzeti Összetartozás Bizottsága is az Országgyűlésen belül.

### *A következő évek célkitűzései*

Az új nemzetpolitika prioritásainak középpontjába a határon túli magyarság gazdasági gyarapodása került, mivel ez lehet a számbeli gyarapodásnak is a feltétele.

Az új struktúra erősödést jelent az előző időszakhoz képest: a nemzetpolitika már nem helyettes államtitkárságként, hanem államtitkárságként jelenik meg, közvetlenül a miniszterelnök-helyettes irányítása alatt, a Miniszterelnökség szervezetén belül. A **határon átnyúló beruházások ellenőrzését külön miniszteri biztos látja el**, dr. Grezsa István személyében.

A kormány döntött róla, hogy a **hazai uniós forrásokból** határon túli fejlesztéseket is finanszírozni kíván, de ennek módja még nem világos. Erre vonatkozóan várnak is ötleteket.

Emellett **nemzeti forrásokból is** szeretne a kormány gazdasági célú fejlesztéseket is támogatni, nem kizárólag kulturálisakat.

2015 a szakképzés éve lesz, a magyar szakképző intézmények feltérképezése zajlik, ezek megerősítése jövőre kiemelt célkitűzés lesz.

Az ETT-k konkrétan a KKM-hez tartoznak, de a Miniszterelnökségen is foglalkoznak velük, a Milován Orsolya vezette főosztály feladatai között kerülnek megemlítésre.

#### *Az ETT-k bemutatkozása*

A panel keretében a jelenlévő ETT-k is bemutatkoztak röviden, és megemlítették, hogy milyen főbb fejlesztési irányokban gondolkoznak, milyen projekteket valósítottak / valósítanak meg.

ETT NEVE ÉS KÖZPONTJA	FŐBB FEJLESZTÉSI IRÁNYOK
Arrabona ETT (Győr)	Szakképzés, turizmus; projektfejlesztés és -menedzsment.
BTC ETT (Mórahalom)	KKV-k együttműködése, termálvíz hasznosítása (energiaügynökség), öntözés, kulturális együttműködés.
Európa-kapu ETT (Nyíradony)	Agrárium: húsfeldolgozás, zöldség-gyümölcs, termálvíz hasznosítása, kutató intézet a Debreceni Egyetemmel közösen; turizmus.
Európai Közös Jövő Építő ETT (Pusztaszentlászló)	Helyi termékek, vidéki turizmus, katasztrófakezelés, jégkármonitoring.
Ister-Granum ETT (Esztergom)	Vállalkozási-logisztikai övezet, helyi termékek, környezetgazdálkodási központ (energetika is), turizmus.
ETT NEVE ÉS KÖZPONTJA	FŐBB FEJLESZTÉSI IRÁNYOK
Pannon ETT (Pécs, többszintű)	Pécs-Eszék-Mohács gazdasági övezet, zalai gazdasági övezet, kerékpárutak.
Pons Danubii ETT (Révkomárom)	Innováció, munkaerőpiac, vízgazdálkodás, energetika, turizmus, kerékpárutak.
Rába-Duna-Vág ETT (Tatabánya, megyei)	A magyar-szlovák közös Duna-szakasz integrált fejlesztése. SKHU kisprojekt alapjának egyik tit-

	kársága.
Sajó-Rima ETT (Putnok)	Munkahelyteremtés; helyi termékek, turizmus, kerékpárutak.
Via Carpatia (Kassa, megyei)	Ipari parki és KKV-s együttműködés, helyi termékek, oktatási együttműködés, az észak-déli folyosó kialakítása; a SKHU kisprojekt alapjának másik titkársága.

### Vita

Ocskay Gyula felhívta a figyelmet arra, hogy nagyon szűk a kormány mozgástere, ha át akar adni a határon magyar uniós forrásokat. A Közös Rendelet 70. cikkelye ismerteti ennek feltételeit, a CЕСSI az NSKI által készített dokumentum véleményezése kapcsán saját javaslatokat is megfogalmazott. Ezek közül az egyik az ETT-ken keresztül történő forrásáthelyezés. Mivel *az ETT-k eleve határon átnyúló struktúrák, integrált fejlesztési tervekkel rendelkeznek, teljesen legálisan használhatnak hazai uniós forrásokat ezen integrált tervek megvalósításakor*. Két korlátozó feltétel van: az ETT-k **jelenleg nem indulhatnak a main stream kiírásokon** (ezen változtatna a tervezett kormányhatározat), illetve **ki kell zárni a párhuzamos finanszírozást** (ami megoldható CBC-pályázatokból, arra nemzeti uniós kiírások nem használhatóak).

Utóbbi témával kapcsolatban többen nehezményezték, hogy az ETT-k nincsenek nevesítve egyes határ menti programokban mint jogosult pályázók, a programozásba se mindenhol vonták be őket, pedig ők az adekvát szereplői a határon átnyúló fejlesztéseknek.

### 3. Néhány fontos információ

Az első nap következő paneljében elsőként Ocskay Gyula osztott meg néhány fontos információt az ETT-menedzserekkel.

Mint elmondta, uniós szinten változni látszik az ETT-k szerepének értelmezése. A korábbi, szigorúan projekt- vagy programmenedzsmenthez kötődő azonosítás helyett egyre inkább előtérbe kerül az ETT-k területfejlesztési funkciója. Ezt a változást jelzi a jövő év második felében sorra kerülő luxemburgi soros elnökségre készített javaslat is, amely ideiglenes hatállyal lehetővé tenné az érintett országok jogrendjének az adott feladathoz (pl. egészségügyi ellátás, közösségi közlekedés stb.) kapcsolódó felfüggesztését.

Megfigyelhető az is, hogy a kohéziós politikai dokumentumokban az EGTC mintaként egyre gyakrabban szerepel, az uniós intézmények igyekeznek erősíteni az ETT-ket, hiszen uniós találmányról van szó. Dirk Peters kimondottan azt üzenete, hogy a hátrányos kezelés esetén lehet hozzá fordulni.

A kormányzati szinten jelentős változások álltak be az ETT-ket illetően, mivel a KIM megszűnt, és feladatai három minisztérium (Külgazdasági és Külügyminisztérium: ide került az ETT-portfólió; Miniszterelnökség: közigazgatási funkciók; Igazságügyi Minisztérium: jogalkotás) között kerültek szétosztásra. Fontos, hogy széles lobbitevékenység kezdődjön a kormányhatározat elfogadása érdekében.

Végül beszélt arról is, hogy a CESC mára európai szinten elismert szakmai szervezetté nőtte ki magát, de megmaradását bizonytalanná teszi az, hogy az idei előirányzata nem a KKM-hez, hanem a Miniszterelnökségre került át, amelynek statútumában viszont nem szerepelnek a CESC tevékenységei.

Az ismertetőt rövid vita követte arra vonatkozóan, hogy miként lehetne biztosítani az ETT-k további erősödését az új kormányzati szerkezeten belül.

#### 4. A 2015-ös nagy rendezvény

A nagy rendezvény célja: ne mindig Brüsszelben legyenek az EGTC-s rendezvények, ahol semmi érdekes nem hangzik el, hanem mutassák meg magukat a magyar részvételű EGTC-k egész Európának, hogy milyen színvonalú munka folyik náluk.

A jelenlévők az alábbiakban állapodtak meg.

- a) A rendezvény neve: **(European) EGTC Days**
- b) Időpontja: **szeptember 20.** körül, a European Cooperation Day időszaka
- c) Menetrend: minden ETT meghív és finanszíroz 3-3 további európai ETT-képviselőt, akik ide érkeznek, az első napot az adott ETT-nél töltik, a második napon egy központi rendezvényre megy fel mindenki Budapestre.
- d) Tartalom: még nem világos, de biztosan nem konferencia lesz, hanem valamilyen emlékeztető **performance** (esetleg kiállítással együtt). A jövő évtől kezdve rendszeresen megszervezzük, magas színvonalon, hogy rangot szerezzen.
- e) Finanszírozás: **lehetséges pályázatoknak Timi néz utána**, a novemberi ETT-műhelyig közzé teszi a kínálatot.

- f) Marketing: **Dudás-Kószó Kata javaslatára egy reklámfilm** készül előzetesen (**Bara Zoliék csapata készíthetné**), ezzel népszerűsítjük a rendezvényt **jövő tavasztól** egész Európában.
- g) Közvetlen **célcsoport**: a többi EGTC Európából; közvetett célcsoport: uniós döntéshozók és hazai politikum.

## 5. Értekezlet a Külgazdasági és Külügyminisztérium munkatársaival

A csütörtöki panel keretében a Külgazdasági és Külügyminisztérium munkatársaival került sor egy konzultációra, az alábbi témák érintésével.

### *Az ETT-k az új kormányzati struktúrában*

Hivatalosan is a Külgazdasági és Külügyminisztérium statútumába került az ETT-kkel kapcsolatos összes feladat. Magyar Levente gazdaságdiplomáciai államtitkárként irányítja a területet, a Határmenti Gazdaságfejlesztési Főosztályon keresztül. A főosztály és az államtitkár között nincs helyettes államtitkári szint, így a kapcsolat direkt.

Fontos fejlemény, hogy bár a külügyminisztérium állományában jelentős karcsúsítás következik, ez a főosztályt nem fogja érinteni, sőt, létszámbővítés várható.

Az ETT-k határ menti gazdaságfejlesztési szerepét az államtitkárság elnevezése is jelzi.

### *Az ETT-alap jövője*

Az ETT-alapot a CESC-re vonatkozó sorral együtt beterveztették a költségvetés készítői számára. A minisztériumon belül egyöntetű a téma támogatottsága, de összegekről még korai nyilatkozni.

Amennyiben lesz jövőre keret, akkor azt nem a KIH fogja kezelni, hanem közvetlenül az ETT-osztály. Ez azzal is jár, hogy az EPER-rendszer helyett papír alapon folyik majd a pályázatok adminisztrációja. Január végéig kerül kiírásra a felhívás, biztosan szükséges lesz önerőt felmutatni, és szigorodnak a feltételek, hogy a paszív ETT-k ne kaphassanak támogatást.

A 2014-es támogatások utalása augusztusban leállt, mivel a feladatokat át kell venni a KIH-től. Ez a folyamat rendkívül lassú, a KIH hozzáállása miatt. Abaffy Patrícia ETT-osztályvezető azt kérte az ETT-ktől, hogy a 2014-

es támogatásokkal kapcsolatban ne hívogassák a KIH-et, mivel ez a siettetés a KIH számára ad inkább muníciót a folyamatok további lassítása tekintetében.

A 2013-as támogatásokkal kapcsolatban elhangzott, hogy azok lezárása is jelentősen késik. E tekintetben Patrícia azt kérte, hogy mindenki küldje el a konkrét problémát emailben neki, október 22-ig. Ő összesíti, és továbbítja a KIH-nek.

#### *Az új ETT-törvény*

Az új törvényből következő változások:

- a KKM veszi át az ETT-k nyilvántartási feladatait a Fővárosi Törvényszéktől, ami azzal jár, hogy mostantól kezdve minden kérelmet (pl. változtatás, új tag stb.) Szijjártó Péter miniszternek kell címezni a Bem rakpart 47.-be;
- amennyiben az igazgató jár el egy önkormányzat nevében, csak meghatalmazással teheti;
- az új törvény hivatalossá teszi az ETT (európai területi társulás) megnevezést, de a már létező ETT-knek nem kell a nevüket megváltoztatni (ez a szomszédos országok jóváhagyó hatóságainak hozzáállása miatt nem is volna szerencsés);
- az éves beszámolót mostantól elég lesz közzétenni a honlapon, amiről értesíteni kell a KKM-et, de a dokumentumot nem kell letétbe helyezni náluk, kivéve a közhasznú ETT-eket;
- a törvényességi felügyeleti feladatokat is a minisztérium veszi át a Fővárosi Törvényszéktől, amelynél csak a végelszámolási ügyek maradnak meg.

A törvényhez kapcsolódóan egy végrehajtási rendelet is meg fog jelenni.

Kérésként hangzott el, hogy ne kelljen kivonatért mindig Pestre utazni, hanem a cégbíróságokhoz hasonlóan lehessen elektronikusan is letölteni azokat, a pályázatokhoz.

A törvényjavaslatot a kormány kedden tárgyalta, jövő héten kerül a Parlament elé.

#### *Információk az újabb jóváhagyás alatti ETT-kről*

Az Európai Határvárosok ETT jóváhagyása megtörtént mindkét ország részéről, a regisztráció folyamatban van (Nyíregyháza, Szatmárnémeti).

Tótszerdahely székhellyel alakulóban van a Mura Eurorégió ETT a magyar-horvát határon.



A Körösök Völgye ETT (Gyula) alapítási folyamata a román külügy módosítási javaslatai miatt elakadt.

Az Ipoly mentén kezdődött egy újabb ETT-alapítás.

A Pannon ETT horvát tagokkal történő bővítése a két jóváhagyást előterjesztő minisztérium közül az egyik hezitálása miatt húzódik. Mikes Éva határozottabb kormányzati szerepvállalást kért az ügyben. Abaffy Patrícia jelezte, hogy a novemberi magyar-horvát vegyes bizottsági ülés napirendjére vették a kérdést, határozottan fogják képviselni a magyar fél érdekeit.

#### *A 2015-ös nagy ETT-rendezvény*

A KKM képviselői támogatják az ötletet, az elhangzott kereteket is jónak találták, de a jóváhagyó hatóságok negyedik konferenciájával közös megrendezést nem tartják kivitelezhetőnek, mivel annak már rögzített a dátuma: **2015. március 12–13**. Egyben jelezték, hogy a szokásos év eleji **ETT-fórum** már szervezés alatt áll.

#### *Az ETT-kről szóló kormányhatározat*

A jelenlévők megvitatták a kormányhatározat háttéranyagát. A következőkben sikerült megállapodni:

- a) A háttéranyag alapvetően rendben van, kisebb javításokra Abaffy Patrícia fog javaslatot tenni a CЕСSI irányában. Ezeket a javításokat a CЕСSI átvezeti, a határozat formai szerkesztését a KKM munkatársai elvégzik. Utalni kell a 70. cikkely alkalmazására és az ETT-k által képviselt 400 ezer külföldi magyarra.
- b) A határozat szövegét konkrétabbá kell tenni. Az első pont arról szóljon, hogy a kormányzati célok kiemelt eszköze az ETT a határ menti gazdaságfejlesztés területén. A második pontban lehetővé kell tenni, hogy minden OP-ban legyen jogosult pályázni az ETT.
- c) Az előterjesztés november elejére készül el, ezt követően indul el a tárcaközi egyeztetés, majd kerülhet közigazgatási államtitkári értekezlet, végül a kormány elé.
- d) A lobbizásban mindenki részt vesz, az alábbiak szerint:

- az ETT-füzet október 27-ig biztosan megjelenik, ebből minden ETT kapni fog, és ezzel megkeresi a térség erős embereit (képviselők, nagyvárosi polgármesterek), a támogatásukat kérve;

- az ETT-k megkapják a diagramokat a CESC-től elektronikusan, amit szintén ilyen célokkal népszerűsítenek;
- készül egy egyoldalas összefoglaló is az ETT-k parlamenti képviselői részére a CESC koordinációjával, amelyben politikusokra szabva összefoglaljuk, hogy konkrétan mit is szeretnénk;
- a füzet a kormányhatározat beterjesztését megelőzően a CESC és a KKM együttműködésében eljut a különböző minisztériumi tisztségviselőkhöz és döntéshozókhoz, valamint az EP-képviselőkhöz;
- a kormányzaton belül a KKM-ben megfelelő helyen van az ETT-k ügye, de a miniszter urat még be kell avatni a program lényegébe, hogy határozottan tudja képviselni; rajta kívül megszólítjuk Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettest és egy államtitkárt a Miniszterelnökségről, hogy több oldalról biztosítsuk az ETT-k ügyét.

### **3.4 2014. november 18-19. Ráckeve**

#### **1. Közvetlen brüsszeli források**

Kiss Antal a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Miniszteri Biztosa Katalónia példáját hozta fel, amely több mint 20 fős csapatot finanszíroz Brüsszelben, akiknek az a dolga, hogy segítsék a katalóniai pályázókat a közvetlen brüsszeli források megszerzésében. Ezzel szemben Magyarország két fiatal hölggyel képviselteti magát, akik elsősorban adminisztratív feladatokat látnak el, de nem lobbiznak, és a rendszer belső mozgásaira se nagyon van rálátásuk. Nem véletlen, hogy állami és nemzeti súlyunkat nem tudjuk elérni a lehívások mértékét tekintve. A pályázók száma is alacsony, nyertes pedig alig van, a Europe for Citizens testvérvárosi kiírását leszámítva.

Ehelyett a miniszteri biztos egy új rendszer kialakításába kezdett, amelyet Nemzeti Fejlesztési Központnak nevezett el. A központ tervezett funkciói:

- a magyarországi pályázók naprakész és egyszerűen megérthető informálása a brüsszeli lehetőségekről;
- partnerek kiközvetítése a pályázók számára;
- a magyar pályázók által benyújtani tervezett pályázatok előzetes minőségbiztosítása, szakmai ellenőrzése, szakmai tanácsadók foglalkoztatása, a minél magasabb pontértékű pályázatok érdekében;

- lobbizás Brüsszelben a magyar részvételű pályázatok sikeréért.

Fontos információ, hogy magyar kormányzati szinten létrehoznak egy nagyobb előfinanszírozási alapot, ami elérhető lesz a brüsszeli kiírásokhoz is, illetve megpályázható lesz várhatóan határon túli szereplők számára is. Előbbinek az ad különös jelentőséget, hogy a brüsszeli források esetében az utófinanszírozás sokszor csak egy év múlva érkezik meg. Ritka az előfinanszírozási lehetőség (pl. Horizont 2020), és eltérőek a támogatási intenzitások is (a Creative Europe-nál 50%-os, a Life+ kapacitásépítő pályázatain viszont 100% is elérhető).

Tény, hogy a közvetlen alapok elsősorban a nettó befizető, gazdag országok érdekeit szolgálják, ezért mindig legyen nyugat-európai partnerünk, akivel konzorciumban beadhatjuk a pályázatunkat. Ők maguk se pályázhatnak kelet-európai partner nélkül, (minimum 3 partner általában előírás minden ilyen kiírásnál, esetenként 6-8 partner dolgozik együtt) nekik is szükségük van ránk, de ehhez meg is kell, hogy tudjanak minket találni. További fontos információ, hogy a magyar biztoshoz, Navracsics Tiborhoz is tartoznak alapok, ezeken fokozottan érdemes részt venni.

A pályázatok eltérő bonyolultsági fokkal jelennek meg, míg a Europe for Citizens nagyon egyszerű, a Health szinte áttekinthetetlen.

Az egyes alapokról részletesebb információk találhatók a műhely ppt-jében.

## **2. A honlapokról**

A brüsszeli alapok kiírásain történő elindulás csak partnerségben lehetséges, de a magyar ETT-k nemzetközi kapcsolatrendszerének építése szempontjából is meghatározó jelentőségű a honlap.

Az egyes ETT-k honlapjának / honlapjainak értékelésére a külföldi érdeklődő szemével került sor: mi érhető el angolul, mi érhető el az érintett szomszédos ország nyelvén, mikor frissítették legutóbb a honlapot és milyen nyelven, illetve mennyi információ érhető el magáról az ETT-ről?

Ez alapján általánosságban az mondható el, hogy az ETT-k kevés kivétellel külföldiek számára láthatatlanok, vagy csak nagyon minimális információ érhető el róluk, ami a kapcsolatépítés esélyén kívül a magyar ETT-program megítélését is rontja.

Az abszolút értékeken kívül fajlagos pontszámokat is kaptak az ETT-k, az alapításuk óta eltelt idő alapján.

## ETT-k honlapjainak szemlézése

ETT neve	Összesen	Fajlagos érték
Európai Közös Jövő Építő	18 / 20 pont	4/3 = 1,33
Arrabona	16 / 20 pont	4/4 = 1
Banat Triplex Confinium	17 / 20 pont	4/4 = 1
Pons Danubii	16 / 20 pont	4/4 = 1
Pannon	9 / 20 pont	2/3 = 0,67
BODROGKÖZI	8 / 20 pont	2/3 = 0,67
Európa-kapu	7 / 20 pont	2/3 = 0,67
Novohrad-Nógrád	6 / 20 pont	2/3 = 0,67
Sajó-Rima	5 / 20 pont	1/2 = 0,5
Ister-Granum	13 / 20 pont	3/6 = 0,5
Rába-Duna-Vág	5 / 20 pont	1/3 = 0,33
Abaúj-Abaújban	5 / 20 pont	1/5 = 0,2
Via Carpatia	0 / 20 pont	0



### 3. Az ETT-k finanszírozásával kapcsolatos kérdések

A KKM munkatársaival folytatott konzultáció során az alábbi információk hangzottak el.

#### 3.1 2013-as és 2014-es támogatások

A 2013-as elszámolások ügye elakadt, vélhetően a KIH munkatársainak hozzáállása miatt. Mivel az ezekhez kapcsolódó technikai összegeket a KIH már megkapta, a KKM nem tudja átvenni ezeknek az ügyeknek a lezárását. A visszafizetési kötelezettség teljesítéséhez viszont a KKM fog majd bankszámlaszámot megállapítani, amint az átvétel megtörtént.

Nehézkesen halad a KIH-hel az átadás-átvételtől szóló egyeztetési folyamat, amely a remények szerint nov. 20-án lezárul. Amint az ügyek átkerülnek a KKM-hez, megindul a 2014-es támogatások utalása, **várhatóan decemberben**. A 2014-es támogatások elszámolását már a KKM fogja intézni, az EPER helyett tehát **papír alapú elszámolásra** kerül sor.

**A KKM Költségvetési Főosztálya a jelek szerint profi, de szigorú, nem lehet több körös hiánypótlási lehetőségekkel számolni!**

#### 3.2 A 2015-ös támogatásokról

A héten kerül sor az általános vitára a költségvetési törvény tervezetéről, amelyben az idei összeggel továbbra is szerepel az ETT-k támogatása. Ez azt jelenti, hogy **nagyságrendileg az ideihez hasonló mértékű** működési támogatással számolhatnak az ETT-k. A tervek szerint 25%-nyi önerőt kell felmutatni.

A pályázati rendszer változni fog, a KKM fogja kiírni, oda is kell elszámolni, a KIH szerepe megszűnik. Papír alapú lesz a teljes folyamat. A kiírás január 31-ig jelenik meg, ezt követően 30 nap lesz a benyújtásra.

**Az új rendszerhez készül egy útmutató-tervezet a KKM részéről amit véleményezni lehet majd.**

Már most felmerült, hogy ne kelljen 25% önerő. Az ETT-k az alábbi opciókat javasolták:

- ahogy eddig, továbbra se kelljen felmutatni semennyi önerőt;
- mint a CBC-programok esetében, legyen elég 5%-nyi önerő;

- ne az önerő megkövetelésével szűkítsük a pályázatképes ETT-k számát, hanem a támogatás tényét kössük kétéves eredményes munkához, így az ETT-k bizonyíthatják életképességüket, mielőtt támogatást kapnának.

Ugyancsak elhangzott, hogy egyszerűsíteni kellene a pályázati rendszert. Nehéz előre megtervezni, hogy pontosan hány km-t fogunk autózni az adott évben. Egyszerűbb volna, ha %-os arány volna megadva ilyen célra, vagy átalány.

Célszerű volna egy személyes egyeztetés a Költségvetési Főosztállyal a későbbi félreértések elkerülése végett.

#### **4. Az EGTC Days előkészítése**

Nem sikerült konszenzust kialakítani a kérdésben. Két verzió áll egymással szemben:

- az eredeti ötlet alapján: egy nap Budapesten, közösen, egy nap az adott ETT-nél (minden ETT 3-4 másik ETT-t lát vendégül)
- egy nap Budapesten, majd kirándulás keretében egy vagy két ETT meglátogatása. Az Ister-Granum vállalta, hogy megszervez egy dunakanyari hajós kirándulást.

Amiben egyetértés van:

- a szeptemberi European Cooperation Day keretében kerül megrendezésre első alkalommal;
- rendszeresen visszatérő esemény lesz, továbbra is Magyarországon;
- több napos lesz, amelyből egy napot mindenképpen egy központi, budapesti performance fog kitenni;
- a rendezvényt tavasszal hirdetjük meg, ehhez Bara Zoliék csapata készít promóciós filmet.

A vita lezárásaként az alábbi megállapodás született:

- a CESC az eddigi észrevételek alapján készít egy javaslatot, amelyet rövid határidővel mindenki véleményezhet;
- ez alapján alakul ki a végleges tartalmi javaslat, amit mindenki elfogad;
- a végleges tartalmi javaslat szolgál alapjául a benyújtandó pályázatoknak és az ütemezésnek.

#### **5. Felkészülés a kiírásokra**

---

Cím: H-9024 Győr, Baross Gábor utca 61-63.  
Tel.: (96) 515-630  
Fax: (96) 515-639  
Web: [www.arrabona.eu](http://www.arrabona.eu)  
E-mail: [info@arrabona.eu](mailto:info@arrabona.eu)

Átfogó, rendszerszemléletű megközelítésre van szükség annak érdekében, hogy az ETT-k sikeresen vehessenek részt a különböző pályázatokon. Nem elég a saját céljainkat észben tartani, a 2014 és 2022 közötti időszakra el kell készíteni a fejlesztések ütemezését, a konkrét projektekhez beazonosítani a potenciális forrásokat, és kialakítani a források elnyeréséhez szükséges partnerségeket. Nagyon összetett feladat, minél előbb neki kell kezdeni.

Mint elhangzott többektől: az ETT-k számára rendkívüli erőfeszítéseket jelent a működés biztosítása, valamint a pályázatokból történő „vegetálás”. Ezt a szintet mindenképpen meg kell valamiféleképpen haladni, amihez a kormány pozitívabb hozzáállására volna szükség. A folytonos túlélési küzdelem mellett nem marad energia az ETT-k valódi nemzetpolitikai és területfejlesztési küldetésének betöltésére. Ez ad különös jelentőséget a tervezett kormányhatározatnak.

## **6. Az ETT-kről szóló kormányhatározat**

Az ETT-kkel kapcsolatos kormányhatározat ügyében az alábbi fejlemények említhetők meg.

- a) A KKM jogászhai nem találták eléggé megalapozottnak és átfogónak az előterjesztés tartalmát, ezért nem javasolták betérjeszteni azt. A határozat egyik pontja a pályázói jogosultságot érinti. E tekintetben a KKM munkatársai már elérték, hogy a szlovák, a román és az osztrák CBC-programban már jogosult az ETT, és jó eséllyel bekerülnek a többi programba is (beleértve a GINOP-ot és TOP-ot is).
- b) Kiss-Parciu Péter és Ocskay Gyula közötti egyeztetés során merült fel az, hogy az ETT-ket nem külön kellene kezelni, hanem egy nagyobb, a Kárpát-medence gazdaságfejlesztését célzó csomagon belül, amelynek több eleme lehetne, a Nemzeti Kereskedőház új irodahálózatától kezdve a határon átvetető közlekedési infrastruktúra fejlesztésén át a 70. cikkely szerinti finanszírozási megoldásokig. Az ETT-k egy ilyen integrált rendszerben valószínűsíthetően nagyobb hangsúlyt kapnának, a szélesebb tartalom pedig lehetővé teszi a kormányhatározat elfogadását.
- c) A keddi program során a kérdés Kiss Antal előadásához kapcsolódóan is felmerült, aki felajánlotta, hogy közvetít Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszter irányában, megszervez egy személyes találkozót az ETT-kkel, és ekkor lehetne kezdeményezni a kormányhatározat ügyét is.

Ehhez kapcsolódóan az alábbiakban állapodtak meg a résztvevők:

- az átvett ETT-s füzetrel és egy Seszták Miklósnak címzett „petícióval” felkeresi mindenki a saját országgyűlési képviselőjét / képviselőit, és meggyőzi a kezdeményezés fontosságáról;
- ehhez a CESCO elkészíti a „petíció” szövegét, amelyet közösen véglegesítünk;
- a „petíciót” az összes ETT-igazgató és az érintett országgyűlési képviselők írják alá (utóbbiak a Parlamentben);
- a CESCO kezdeményezi az NFM irányában a személyes találkozót, amelyre Kiss Antal meghívja a műhely ETT-inek képviselőit;
- itt kerül átadásra a „petíció”, és az ETT-k kezdeményezik a miniszter úr felé a kormányhatározat elfogadtatását.